

Protokół Nr XXXI/21

z Sesji Rady Powiatu Staszowskiego odbytej w dniu 26 marca 2021 roku w trybie zdalnym

Ad. 1

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Grzegorz Rajca, który powitał radnych oraz zaproszonych gości.

Ad.2

Przewodniczący Rady poinformował, że w obradach sesji w trybie zdalnym uczestniczy 18 radnych. Wobec tego Rada Powiatu w Staszowie władna jest do podejmowania prawomocnych uchwał oraz wiążących decyzji.

Obecni radni:

1. Stanisław Batóg
2. Janusz Bąk
3. Zbigniew Bąk
4. Jerzy Chudy
5. ~~Leszek Guzał~~
6. Anna Kosowicz
7. Adam Kowal
8. Andrzej Kruzel
9. Anna Niziątek
10. Grzegorz Rajca
11. Krystyna Semrau
12. Adam Siekierski
13. Michał Skotnicki
14. Stanisław Walczyk
15. Zbigniew Wiącek
16. Jolanta Wójtowicz
17. Romuald Zgrzywa
18. Mariusz Zyngier
19. Józef Żółciak

Ad. 3

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Porządek obrad sesji.
4. Przyjęcie Protokołu Nr XXX/21 z dnia 26 lutego 2021 roku.
5. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2025 z perspektywą do roku 2030” – projekt 10/21.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku – projekt 12/21.
7. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Staszowskiego – projekt 13/21.
8. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2027 – projekt 14/21.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok – projekt 15/21.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Ad.4

Przewodniczący Rady przedstawił Protokół XXX/21 z dnia 26 lutego 2021 roku, zwracając się do radnych poprosił o zgłoszenie ewentualnych uwag.

Radni nie zgłaszali uwag.

Przewodniczący poddał pod głosowanie Protokół XXX/21 z dnia 26 lutego 2021 roku.

Wyniki głosowania ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (18) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żólciaak
NIEOBECNI (1) Leszek Guzal

W wyniku głosowania przy wszystkich głosach „za” Rada przyjęła przedstawiony protokół bez uwag.

Ad.5

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 10/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2025 z perspektywą do roku 2030”.

Pan Jerzy Bernyś – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa zapoznał z ww. projektem uchwały Rady Powiatu.

Pan Sebastian Kulikowski autor opracowania w najważniejszych punktach przedstawił „Program ochrony środowiska dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2025 z perspektywą do roku 2030”.

Do dyskusji zgłosił się **radny Stanisław Batóg**, który zapytał czy poziom zwodociągowania gminy Staszów to ok. 60%.

Pan Sebastian Kulikowski odpowiadając na pytanie radnego wyjaśnił, że jeśli chodzi o zwodociągowanie to podany jest poziom dla całego powiatu i wynosi około 93%, natomiast 60% jest to skanalizowanie czyli przyłączenie mieszkańców do kanalizacji, w powiecie staszowskim jeśli chodzi o kanalizację objętych jest 44% mieszkańców. Poziom zwodociągowania całego powiatu to 93%. Najwyższy stopień skanalizowania posiada gmina Połaniec 95,7%, gmina Staszów 64,1%. Poziom zwodociągowania w gminie Staszów to 96,2%.

Radny Mariusz Zyngier zapytał o najważniejsze punkty dotyczące samego programu ochrony środowiska, co w tym programie jest zapisane na kolejne lata, co będzie robione lub co powinno być robione w gminach powiatu staszowskiego aby to środowisko było chronione oraz jakie działania Elektrowni ENEA w Połańcu są uwzględnione w programie.

Pan Sebastian Kulikowski wymienił i wyjaśnił najważniejsze zadania:

- likwidacja konwencjonalnych źródeł ciepła lub wymiana na inne o mniejszej zawartości popiołu, lub zastosowanie energii elektrycznych w budynkach mieszkalnych, publicznych i usługowych;
- budowa i przebudowa dróg gminnych, krajowych, wojewódzkich i powiatowych;
- likwidacja uciążliwości hałasów instalacyjnych przez wydawanie decyzji o dopuszczalnych poziomach hałasu;
- ochrona przed promieniowaniem;
- gospodarowanie wodami;
- gospodarka odpadami komunalnymi;
- modernizacja i rozbudowa linii do selektywnego zbierania odpadów;
- ochrona lasów;
- opracowanie baz danych i informacji o zasadach przyrodniczych;
- zagrożenie poważnymi awariami.

Radny Mariusz Zyngier zapytał czy w programie znajdziemy tabele wskazującą źródła finansowania poszczególnych zadań – maksymalizację wykorzystania środków unijnych.

Pan Kulikowski odpowiadając na zadane pytanie wyjaśnił, że w tabeli nr 50 na str. 100 są zapisane źródła finansowania.

Przewodniczący Rady poprosił pana Sebastiana Kulikowskiego aby jeszcze raz dokładniej przedstawił zwodociągowanie i skanalizowanie gminy Staszów.

Radny Jerzy Chudy zapytał jaki był koszt opracowania ww. programu.

Pan Jerzy Bernyś powiedział, że koszt to ok. 8 000,00 zł.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 10/21.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt 10/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (15) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Jerzy Chudy, Michał Skotnicki

NIEOBECNI (2) Leszek Guzał, Jolanta Wójtowicz

W wyniku głosowania przy 15 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” Rada podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie.

/Uchwała Nr XXXI/10/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie uchwalenia „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2025 z perspektywą do roku 2030”, stanowi załącznik nr 1 do protokołu/

Ad.6

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 12/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Pan Ryszard Stachura – Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego zapoznał z ww. projektem uchwały Rady Powiatu.

Radni nie podjęli dyskusji.

Starosta Staszowski Józef Żółciak – Wiceprzewodniczący Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 12/21.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt 12/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne: ZA (17) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Michał Skotnicki, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

NIEOBECNI (2) Leszek Guzał, Jolanta Wójtowicz

W wyniku głosowania przy 17 głosach „za” Rada podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie.

/Uchwała Nr XXXI/11/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku, stanowi załącznik nr 2 do protokołu/

Ad. 7

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 13/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmiany Statutu Powiatu Staszowskiego.

Przewodniczący Rady Grzegorz Rajca zapoznał z ww. projektem uchwały Rady Powiatu.

Radni nie podjęli dyskusji.

Pan Mariusz Zyngier – Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 13/21.

Pani Jolanta Wójtowicz – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Polityki Prorodzinnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 13/21.

Pan Zbigniew Bąk – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Rolnictwa i Promocji Powiatu poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 13/21.

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 13/21.

Radna Anna Niziałek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 13/21.

Anna Kosowicz - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 13/21.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt 13/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie.

Wyniki głosowania ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: ZA (16) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak
PRZECIW (1) Michał Skotnicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Jerzy Chudy NIEOBECNI (1) Leszek Guzał

W wyniku głosowania przy 16 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie.

/Uchwała Nr XXXI/12/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie zmiany Statutu Powiatu Staszowskiego, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Ad.8

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 14/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2027.

Pani Jolanta Piotrowska – Skarbnik Powiatu zapoznał z ww. projektem uchwały Rady Powiatu.

Radny Adam Kowal – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 14/21.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt 14/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie.

Wyniki głosowania ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1
Wyniki imienne: ZA (17) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Jerzy Chudy, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Adam Siekierski,

Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Michał Skotnicki

NIEOBECNI (1) Leszek Guzał

W wyniku głosowania przy 17 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie.

/Uchwała Nr XXXI/13/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2027, stanowi załącznik nr 4 do protokołu/

Ad.9

Przewodniczący Rady przedstawił projekt 15/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok.

Pani Jolanta Piotrowska - zapoznała z ww. projektem uchwały Rady Powiatu.

Do dyskusji zgłosił się **radny Michał Skotnicki**, który zapytał jaka jest kwota porzetargowa budowy wiaty dla Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie.

Pani Skarbnik odpowiadając na pytanie wyjaśniła, że jest to kwota 539 483,14 zł. Jest to uzupełnienie środków w planie finansowym do wysokości porzetargowej.

Kolejne pytanie **radny Michał Skotnicki** skierował do pana Starosty i zapytał czy Zarząd Powiatu szukał środków zewnętrznych na realizację tego zadania. Radny poruszył również temat zmniejszenia subwencji oświatowej, która wynika ze zmiany metryczki. Zapytał, czy Zarząd Powiatu poczynił starania aby ta subwencja nie była zmniejszana, czy są działania wspólne z innymi samorządami o to aby subwencje oświatowe dla szkół był doszacowane a nie pomniejszane.

Pan Starosta wyjaśnił, że do budowy wiaty przymierzenia były w roku 2019, ale ze względu na wysokie koszty budowy wiaty gdzie oferty sięgały rzędu 700 000,00 zł za wybudowanie, powiat z tego zrezygnował. Rozdań na te środki nie było, aby można było je pozyskać. W związku z tym powiat nie występował o nie do WFOŚ i GW w Kielcach. Powiat posiada środki z ochrony środowiska, które można przeznaczyć oraz środki własne, które powiat otrzymuje na zadania związane z ochroną środowiska.

Odnosząc się do drugiego pytania radnego dotyczącego zmniejszenia subwencji pan Starosta wyjaśnił, że subwencja jest obliczona według określonych algorytmów. Podstawą do wyliczenia subwencji jest system informacji oświatowej, system który był podany na rok 2021 przez Wydział Edukacji został sprawdzony czy nic nie pominięto żadnych danych, które by miały wpływ na wysokość subwencji. Okazało się że wszystkie dane są prawidłowe i w związku z tym wysokość subwencji jest taka a nie inna. Trzeba zwrócić uwagę również na to, że uczniów co roku jest coraz mniej i w zależności od sytuacji jakie są wagi przypisane to określa wysokość subwencji. Problem niskiego finansowania oświaty dotyczy nie tylko powiatu staszowskiego ale również całego województwa oraz całego kraju. Konwent Starostów Województwa Świętokrzyskiego wystąpił we wrześniu 2020 roku poprzez Związek Powiatów Polskich do Ministra Edukacji o zwiększenie.

Radny Andrzej Kruzel zapytał czy w projekcie uchwały budżetowej uwzględniona jest korekta wynikająca z otrzymanej subwencji oświatowej w oparciu o zweryfikowaną metryczkę.

Do powyższego doniosła się **Pani Skarbnik**, która wyjaśniła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały w punkcie 6 w którym są omawiane zmiany w dziale 801 Oświata i wychowanie widnieje zdanie: (...) dokonuje się zmniejszenia planów wydatków o kwotę 229.203,00 zł celem dostosowania planu wydatków do wysokości wynikającej z ostatecznej kwoty subwencji oświatowej na 2021 r.

Radny Stanisław Batóg powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią radnego Michała Skotnickiego. W Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska nie ma możliwości uzyskania pożyczki z 20 %

umorzeniem. Trzeba ją spłacać w pełnej wysokości. Kredyty w Funduszu są o wiele korzystniejsze niż w bankach ale trzymanie własnych środków a zaciąganie kredytów nie jest dobrym rozwiązaniem.

O zabranie głosu poprosił **radny Michał Skotnicki**, który sprostował swoją wypowiedź i wyjaśnił, że niefortunnie użył słów „pożyczka umarzalna”. Radny powiedział, że chciał tylko zapytać czy gdziekolwiek Zarząd Powiatu lub pan Starosta wnioskował o środki zewnętrzne na współfinansowanie tej inwestycji.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że jeśli jest taka możliwość Zarząd Powiatu powinien się postarać o wsparcie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na tego typu zadania mając wkład własny i minimalizować wydatkowanie swoich środków finansowych.

Pan Starosta odnosząc się do powyższych wypowiedzi, wyjaśnił, że środki jakie posiada powiat na ochronę środowiska są to środki przeznaczone tylko na ochronę środowiska, powiat nie wydaje tutaj środków własnych. Starosta poinformował również, że końcem roku 2020 petycja Konwentów Starostów Województwa Świętokrzyskiego została wysłana radnemu na meila.

Radny Andrzej Kruzel powiedział, że zapozna członków Komisji Oświaty z otrzymaną petycją.

Dalszej dyskusji ni podjęto.

Radny Adam Kowal – przewodniczący komisji budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt 15/21.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt 15/21 uchwały Rady Powiatu w Staszowie.

Wyniki głosowania ZA: 15, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne: ZA (15) Stanisław Batóg, Janusz Bąk, Zbigniew Bąk, Anna Kosowicz, Adam Kowal, Andrzej Kruzel, Anna Niziałek, Grzegorz Rajca, Krystyna Semrau, Stanisław Walczyk, Zbigniew Wiącek, Jolanta Wójtowicz, Romuald Zgrzywa, Mariusz Zyngier, Józef Żółciak

PRZECIW (1) Michał Skotnicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Jerzy Chudy, Adam Siekierski

NIEOBECNI (1) Leszek Guzal

W wyniku głosowania przy 15 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się” Rada podjęła uchwałę w przedmiotowej sprawie.

/Uchwała Nr XXXI/14/21 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 26 marca 2021 roku w sprawie zmian w budżecie na 2021 rok, stanowi załącznik nr 3 do protokołu/

Ad.10

Wnioski i oświadczenia radnych.

Jako pierwszy do dyskusji zgłosił się **radny Mariusz Zyngier**, który na ręce zastępcy komendanta powiatowego policji w Staszowie kom. Jacka Rozczypały, złożył podziękowania za bardzo szybką i skuteczną akcję uratowania osób z płonącego budynku w Połańcu, co miało miejsce w dniu 18 marca br., Radny zawniósł do pana Starosty aby uhonorować policjantów biorących udział w akcji ratunkowej. Radny podziękował także za współpracę policji z uczniami Zespołu Szkół w Połańcu, w zakresie wydania ekspertyzy dla projektu dotyczącego ruchu drogowego.

Radny Jerzy Chudy skierował pytanie do dyrektora Zarządu Dróg w Staszowie jak wygląda sytuacja na drogach powiatu po okresie zimowym, czy dużo jest ubytków na drogach oraz czy przewidziane są jakieś remonty. Radny zgłosił wniosek formalny aby opracować dokumentację na kolejne drogi i wnioski, aby wnioski, które są składane dotyczyły dróg w najgorszym stanie.

Radny zgłosił cztery odcinki dróg:

1. Droga Bukowa – Osiek;
2. Droga w miejscowości Wiśniowa Poduchowna;
3. Droga w Bogorii w kierunku Woli Małkowskiej;

4. Droga powiatowa w miejscowości Gorzków.

Pan Mirosław Bernyś – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Staszowie w pierwszej kolejności odniósł się do remontów cząstkowych na drogach. W miesiącu marcu rozpoczęły się remonty cząstkowe siłami własnymi. W miarę możliwości są uzupełniane ubytki otwarte powyżej 4 cm. Na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia ofert na remonty cząstkowe. W kolejnym tygodniu będą rozmowy o wykonawcach, teraz są sprawdzane oferty. Jeśli oferta spełni wymogi formalne, w kolejnym tygodniu odbędzie się podpisanie umowy i w miesiącu kwietniu przy warunkach sprzyjających rozpoczyna się remonty cząstkowe. Odnosząc się do wniosków w sprawie remontów wymienionych odcinków dróg były one zakwalifikowane w ramach szkód powodziowych. Nie były one brane pod uwagę ponieważ było w nich planowane dofinansowanie w wysokości 80 %. Wszystkie odcinki, które zostały wymienione przez radnego są uwzględnione w protokołach szkód popowodziowych.

Radna Anna Kosowicz poprosiła o wyjaśnienia dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych na jakim etapie jest sprawa budowy przejścia dla pieszych w miejscowości Zrębin.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że założenia aby w miesiącu kwietniu jeżeli nie będą uruchomione żadne środki i programy zostało to wykonane. Został ogłoszony program rządowy w ramach funduszu rozwoju dróg w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejścia dla pieszych. Jeżeli będą jakiegokolwiek środki z których będzie można pozyskać będzie on zgłoszony. Jest on ujęty w propozycjach, wstępnie jest uzgodnionych 12 wniosków i one mają być zgłoszone. Wstępnie uzgodnione jest z przedstawicielami gmin, którzy wnioskowali miejsca które ich zdaniem są niebezpieczne. Jeżeli przejście w Zrębinie nie zostanie zakwalifikowane to zostanie ono wykonane ze środków Zarządu, które Zarząd Dróg posiada.

Radny Zbigniew Bąk zapytał, jak Zarząd Dróg Powiatowych radzi sobie z budżetem.

Pan Dyrektor odpowiadając na pytanie powiedział, że środki finansowe, które przeznacza starostwo na obecną chwilę wystarcza. Jeżeli brakuje środków będą pisane pisma do Zarządu Powiatu w Staszowie.

Radny Michał Skotnicki zapytał w jakich gminach planowana jest realizacja 12 oznakowań przejść dla pieszych, czy jest choć jedno zadanie w gminie Szydłów.

Pan Dyrektor odpowiadając na pytanie powiedział, że są to propozycje, decyzje będą podejmowane wspólnie. Na komisji Infrastruktury padły wnioski radnych którzy chcą uczestniczyć w ocenie tych miejsc. Docelowo informacja po ocenie rzeczowej w terenie będzie można udzielić dopiero po odbytych spotkaniach. Jeśli chodzi o gminę Szydłów to zadanie planowane jest w miejscowości Brzeziny.

Radny Michał Skotnicki zapytał również czy pan Dyrektor widzi potrzebę przebudowy skrzyżowania drogi powiatowej Katuszów Brzeziny.

Pan Dyrektor powiedział, że nie było to brane pod uwagę. Podczas objazdu na terenie gminy Szydłów zostanie zwrócona na to uwaga.

Radny Mariusz Zyngier zadał pytanie dotyczący budowy ścieżki rowerowej Połaniec – Elektrownia, oraz budowy przejścia dla pieszych w miejscowości Łęk niedaleko przejazdu kolejowego, czy to przejście jest ujęte w tych dwunastu, które są brane pod uwagę.

Pan Dyrektor powiedział, że w gminie Połaniec planowane są dwa wnioski. Pierwszy dotyczy miejscowości Zrębin natomiast drugi to przejście w okolicach szkoły w miejscowości Ruszcza. Wniosek radnego Mariusza Zyngiera dotyczący przejścia dla pieszych w miejscowości Łęk i jest to wniosek z roku 2019. Wniosek był rozpatrywany w terenie wraz z przedstawicielami gminy, policji i naczelnikiem Wydziału Komunikacji i Transportu. Przejścia w ramach tego programu nie uda się wkomponować ponieważ w okolicach nie ma żadnych instytucji np. oświatowych czy handlowych. W żadne z trzech kryteriów przejście w Zrębinie się nie kwalifikuje. Jeżeli chodzi o budowę ścieżki rowerowej to musi być rozmowa przeprowadzona z Gminą Połaniec.

Radny Romuald Zgrzywa złożył wniosek w sprawie wykonania chodnika w miejscowości Sielec – Ziemblice. Poruszył również temat wulgarnych napisów które widnieją na obiektach takich jak: most przy stacji BIPI w Staszowie czy wiadukt kolejowy. Kolejną sprawą poruszoną przez radnego to problem zniszczonych pomników w związku z upływem czasu.

Pan Dyrektor odpowiadając na pytanie dotyczące chodnika wyjaśnił, że budowa wymagałaby uzyskania decyzji wodnoprawnej projektu ponieważ wykonie tego chodnika przy szerokości 2 metrów wymaga zabudowy rowu i jest to zadanie inwestycyjne. Ten odcinek drogi był ujmowany w ramach szkód powodziowych jednak nie został on zakwalifikowany. Dyrektor zobowiązał się rozmawiać na ten temat z Burmistrzem Miasta i Gminy Staszów.

Radny Andrzej Kruzel podziękował za szybką reakcję i spotkanie w terenie dotyczącej budowy barier ochronnych w miejscowości Koniemłoty. Radny zapytał czy są na to środki w budżecie roku 2020 czy będzie ona uwzględniana w kolejnym roku. Radny poprosił o poprawę oznakowania na przejściu w okolicach szkoły i boiska na skrzyżowaniu dróg w miejscowości Koniemłoty. Kolejną sprawą jaką poruszył radny to sprawa bezpieczeństwa w okolicach szkoły w miejscowości Sichów Duży oraz oświetlenia kolejowego na odcinku Koniemłoty – Sielec.

Pan Dyrektor odpowiadając na pytania radnego wyjaśnił, że kwota która jest w piśmie obejmuje wszystkie zgłoszone przez radnego problemy. Jeśli chodzi o wykonanie barierki nie ma na to środków w budżecie. Jeśli chodzi o oznakowanie poziome to jest ono zaplanowane w budżecie jednakże dopóki nie będzie wprowadzony projekt stałej organizacji to nie zostanie to wykonane. Jeśli chodzi o przejście dla pieszych jest ono co roku odnawiane i w tym roku również zostanie odnowione. Przejście dla pieszych na którym doszło do tragedii w miejscowości Sichów jest ujęte w ramach 12 proponowanych odcinków poprawy bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Jeżeli chodzi o przejazd kolejowy, to czekamy na odpowiedź z Kolei Państwowych. Wystąpiliśmy do nich z pismem na jakim etapie jest projektowanie tego przejazdu oraz co planują na tym przejeździe, do dnia dzisiejszego nie wpłynęła odpowiedź.

Dalszej dyskusji nie podjęto.

Ad.11

Przewodniczący Rady przedstawił radnym „Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami”, złożone przez Przewodniczącego Zarządu Powiatu w Staszowie.

/Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Staszowskiego w okresie między sesjami, stanowi załącznik nr 6 do protokołu/

Przed zamknięciem posiedzenia Przewodniczący Rady Grzegorz Rajca i Starosta Staszowski Józef Źółciak, złożyli wszystkim życzenia wielkanocne.

Ad. 12

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział w XXXI Sesji Rady Powiatu w Staszowie i o godzinie 11¹⁶ zamknął obrady.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Agata Cepil

Szczegółowy zapis online z XXX sesji Rady Powiatu w Staszowie znajduje się na stronie Starostwa Powiatowego w Staszowie do odtworzenia na kanale YouTube.

https://www.youtube.com/watch?v=_BoEG2P24g8